DUBBA

MAARİF UYUMLU YAPRAK TEST

İstatistiksel Araştırma Süreci

11. Sınıf Matematik · 1. Tema · Yaprak Test 1

Adı Soyadı _____

Sınıfı / No _____

Sayfada çöz, anında kontrol et

Bu testte **12 soru** vardır (4 kolay, 4 orta, 4 zor). Önerilen süre **30 dakikadır**.
Cevaplarınızı testin sonundaki cevap formuna işaretleyiniz.
Cevap anahtarı ve adım adım çözümler **dubba.com.tr** üyelerine ücretsizdir; son sayfadaki karekodu okutunuz.

1. Elif, semt pazarında tezgâhları inceleyerek bir istatistiksel araştırma planlamaktadır. Araştırma sorusunu oluşturmadan önce kullanabileceği değişkenleri şöyle tanımlamıştır.

Değişken	Açıklama
G	Tezgâhın alanı (m^2)
S	Bir gündeki satış tutarı (TL)
Ü	Satılan ürün grubu: sebze, meyve, bakliyat
K	Tezgâhın konumu: girişe yakın, ortaya yakın, çıkışa yakın

Elif'in bu bağlamda, iki nicel değişken arasındaki ilişkililiğe odaklanan araştırma sorusu aşağıdakilerden hangisidir?

A) Ü ile K arasında nasıl bir ilişki vardır?

B) K ile S arasında nasıl bir ilişki vardır?

C) G ile Ü arasında nasıl bir ilişki vardır?

D) G ile S arasında nasıl bir ilişki vardır?

E) Ü ile S arasında nasıl bir ilişki vardır?

2. Bir okul basketbol turnuvasında bir öğrenci, oyuncuların maç başına şut sayısı ile maç başına attığı sayı arasındaki ilişkiyi araştırmaktadır. 8 oyuncudan elde edilen eşleştirilmiş veriler şöyledir:

Oyuncu	Maç başına şut sayısı	Maç başına sayı
1	8	6
2	12	10
3	5	4
4	15	11
5	9	14
6	18	16
7	7	5
8	11	9

Öğrencinin araştırma sorusu şudur: "Maç başına şut sayısı ile maç başına sayı arasında bir ilişki var mıdır; varsa bu ilişkinin yönü, doğrusal olup olmadığı ve aykırı gözlemleri nasıldır?" Öğrenci bu soruyu veriyi görsel olarak inceleyerek cevaplamak istemekte, bu aşamada sayısal bir ilişki ölçüsü hesaplamamaktadır.

Buna göre öğrencinin bu verileri analiz etmek için seçmesi gereken en uygun araç aşağıdakilerden hangisidir?

A) Korelasyon katsayısını hesaplamak

B) Serpme diyagramını çizmek

C) Bölgelere göre sayım oranını hesaplamak

D) Şut sayılarının histogramını çizmek

E) Ortalamaların özet tablosunu hazırlamak

3. Okul kütüphanesi, ödünç verme durumunu incelemek için beş iş gününe ait kayıt tutmuştur. Gelen öğrenci sayısı ile ödünç verilen kitap sayısı aşağıdadır.

Gün	Gelen öğrenci sayısı	Ödünç verilen kitap sayısı
Pazartesi	40	24
Salı	20	10
Çarşamba	50	32
Perşembe	30	16
Cuma	60	38

Kütüphane sorumlusu bu verilere dayanarak "Gelen öğrenci sayısı ile ödünç verilen kitap sayısı arasında pozitif yönlü bir ilişkililik vardır." yorumunu yapmıştır.

Kütüphane sorumlusunun yorumuna yönelik doğru istatistiksel temellendirme aşağıdakilerden hangisidir?

A) Öğrenci sayısı toplamı 200, kitap sayısı toplamı 120 olduğundan ilişkililik pozitif yönlüdür.

B) Tabloda gün sırasına göre iki değişken de sürekli arttığından ilişkililik pozitif yönlüdür.

C) İlişkililik yalnızca Cuma günkü 60 ve 38 değerlerine dayandığından pozitif yönlüdür.

D) Öğrenci sayısı 10 arttığında kitap sayısı her seferinde 8 arttığından ilişkililik pozitif yönlüdür.

E) Öğrenci sayısı büyük olan günde kitap sayısı da büyük olduğundan ilişkililik pozitif yönlüdür.

© 2026 Dubba · Tüm hakları saklıdır · dubba.com.tr/telif

4. Bir matematik dersinde alıştırma süresi ile 10 soruluk bir testteki doğru sayısı arasındaki ilişki incelenmiştir. Veriler yalnızca denemeye kendi isteğiyle katılan ve 10 soruluk testi sonuna kadar çözen 5 öğrenciden toplanmıştır. Testi yarım bırakanlar ile denemeye katılmayanlar çalışmaya dahil edilmemiştir.

Öğrenci	Alıştırma süresi (saat)	Doğru sayısı
1	1	6
2	2	7
3	3	8
4	4	9
5	5	10

Bir öğrenci tabloya bakarak şöyle demiştir: "Alıştırma süresi arttıkça doğru sayısı da artmaktadır. Bu ilişki sınıfın tamamı için de geçerlidir."

Bu yorumdaki temel hata ya da yanlılık aşağıdakilerden hangisidir?

A) Tabloda süre arttıkça doğru sayısı azaldığı için ilişki ters yönlüdür.

B) Doğru sayılarının ortalaması 8 değil 6 alınarak sonuca varılmıştır.

C) Yorum yalnızca ilk öğrencinin verisi kullanılarak oluşturulmuştur.

D) Gönüllü küçük gruptaki ilişki sınıfın tamamına genellenmiştir.

E) İki değişkenin de nicel olması, ilişki kurulmasını engellemektedir.

5. 11. sınıf öğrencileri okul gezisinde bir doğa parkında yürüyüş yapmıştır. Sınıf, bireysel gezen öğrencilerin yürüyüş süresi ile gözlemledikleri canlı türü sayısı arasında bir ilişkililik olup olmadığını araştırmaktadır. Araştırma sorusu yalnızca bireysel gezileri kapsadığından grupla gezen öğrencilerin verileri analize alınmayacaktır.

Öğrenci	Gezi biçimi	Yürüyüş süresi (dk)	Gözlenen tür sayısı
Ö1	Bireysel	40	6
Ö2	Grup	30	9
Ö3	Bireysel	70	10
Ö4	Bireysel	20	4
Ö5	Bireysel	90	13
Ö6	Grup	80	3
Ö7	Bireysel	50	12
Ö8	Bireysel	30	5
Ö9	Bireysel	60	3
Ö10	Bireysel	80	11

Sınıf, analize alınan verileri bölgelere göre sayım oranı ile analiz etmeye karar vermiştir. Oran, iki değişkenin aritmetik ortalaması esas alınarak $\frac{(n_1 + n_3) - (n_2 + n_4)}{n}$ eşitliğiyle hesaplanır. Burada n_1 her iki değeri de ortalamanın üzerinde olan, n_3 her iki değeri de ortalamanın altında olan, n_2 ve n_4 ise biri ortalamanın üzerinde diğeri altında olan gözlem sayılarıdır; n analize alınan gözlem sayısıdır.

Analize alınan veriler için bölgelere göre sayım oranı kaçtır?

A) $-0{,}5$ **B)** $0{,}2$ **C)** $0{,}5$
D) $0{,}75$ **E)** 1

6. Mimarlık kulübü, ilçedeki 12 okul binasında giriş saçağının taşma uzunluğu ile taşıyıcı kolonun kesit alanı arasındaki ilişkililiği araştırmaktadır. Araştırma sorusu şudur: Bu binalarda saçağın taşma uzunluğu ile kolonun kesit alanı arasında bir ilişkililik var mıdır?

Yapı envanterinde her binanın kolon kesit alanı, bina koduyla cm² olarak kayıtlıdır. Kolonlar kaplama altında olduğu için bu alan yerinde şerit metreyle ölçülemez. Saçağın taşma uzunluğu envanterde yoktur; kapı hizasından saçak ucuna yatay uzaklık olarak yerinde ölçülür.

Cumartesi günü servis yalnızca 6 binaya uğramaktadır. Görevli eşlik ve ölçüm izni 10:00-14:00 ile sınırlıdır. Her bina bir gözlem birimidir; bir binanın saçak uzunluğu yalnızca aynı binanın kolon kesit alanıyla eşleştirilebilir. Raporda bina kodu kullanılacak, kişisel veri toplanmayacaktır.

Bu koşullar altında iki nicel değişkenli veriyi toplamak/elde etmek için uygun plan aşağıdakilerden hangisidir?

A) 12 binanın tümünde saçak uzunluğu ve kolon kesit alanı cumartesi günü yerinde şerit metreyle ölçülür; değerler bina koduna göre eşleştirilir.

B) Servisin uğradığı 6 binada saçak uzunluğu ölçülür; kolon kesit alanları ziyaret edilmeyen 6 binanın envanter kayıtlarından sırayla eşleştirilir.

C) Servisin uğradığı 6 binada saçak uzunluğu 10:00-14:00 arasında ölçülür; kolon kesit alanı her bina için $1600\ \text{cm}^2$ kabul edilerek kaydedilir.

D) Envanterdeki kolon kesit alanlarının ortalaması ile ölçülen saçak uzunluklarının ortalaması hesaplanır; bu iki ortalama tek çift olarak kaydedilir.

E) Servisin uğradığı 6 binada saçak uzunluğu 10:00-14:00 arasında ölçülür; kolon kesit alanı aynı bina koduyla envanterden alınıp eşleştirilir.

© 2026 Dubba · Tüm hakları saklıdır · dubba.com.tr/telif

7. Bir okulun doğa yürüyüşü kulübü, aynı bölgedeki altı parkur için harita uzunluğunu, toplam tırmanışı ve parkurları tamamlayan yürüyüşçülerin kişi başı su tüketimini kaydetmiştir. Ölçümler aynı mevsimde, benzer hava koşullarında ve benzer yaş grubundan öğrencilerle yapılmıştır.

Parkur	Harita uzunluğu (km)	Toplam tırmanış (m)	Kişi başı su tüketimi (L)
Çamlık	4	300	1,0
Dereboyu	10	220	0,8
Sırt	5	640	1,7
Yayla	12	360	1,2
Tepe	6	810	2,0
Vadi	9	260	0,9

Kulüp danışmanı tabloyu inceleyerek şöyle yorumlamıştır: "Harita uzunluğu ile su tüketimi arasında pozitif bir ilişki vardır. Yürüyüşçüler uzun parkurda daha çok su içtiğine göre su tüketiminin nedeni haritadaki uzunluktur. Bu nedenle daha az su tüketmek için kısa parkurlar seçilmelidir."

Bu yorumdaki hata veya yanlılık aşağıdakilerden hangisidir?

A) Birimleri farklı olan değişkenler arasında ilişki kurulamayacağı için yapılan karşılaştırma hatalıdır.

B) Su tüketimi uzunlukla değil toplam tırmanışla arttığından tüketimi uzunluğa bağlayan yorum hatalıdır.

C) Harita uzunluğu artarken su tüketimi düzenli biçimde azaldığı hâlde ilişkinin pozitif sayılması hatalıdır.

D) Tabloda kişi başı değer yerine grubun toplam su tüketimi verildiği için yapılan yorum hatalıdır.

E) Toplam tırmanış arttıkça su tüketimi azaldığından bu negatif ilişkinin göz ardı edilmesi hatalıdır.

8. Selin, bilim fuarı projesi için aynı türden altı fideye farklı miktarlarda gübre vermiş ve dört hafta sonundaki verimi ölçmüştür. Diğer koşullar sabit tutulmuştur. Elde ettiği veriler aşağıdaki tablodadır.

Gübre miktarı (g)	Verim (kg)
0	2
5	4
10	6
15	7
20	7
25	6

Selin, bu verilere dayanarak şu yorumu yapmıştır: «Gübre miktarı arttıkça verim sürekli ve doğrusal biçimde artmaktadır. Bu nedenle gübre miktarı 30 g olduğunda verim, gözlenen aralıktaki artış hızıyla artmaya devam eder.»

Buna göre Selin'in yorumuna yönelik en uygun değerlendirme aşağıdakilerden hangisidir?

A) Yorum kabul edilir; çünkü 0 ile 10 gram arasında verim düzenli arttığından ilişki her miktar için doğrusaldır ve 30 gramda da aynı hızla artar.

B) Yorum çürütülür; çünkü tabloda verim hiçbir aralıkta artmamıştır, dolayısıyla gübre miktarı ile verim arasında ilişkililik yoktur.

C) Yorum çürütülür; çünkü verim önce artıp sonra duraklamakta ve azalmaktadır; ilişki doğrusal değildir ve 30 gram için aynı hızla artış beklenemez.

D) Yorum kabul edilir; çünkü 25 gramdaki verim 0 gramdaki verimden yüksektir, yani ilişki pozitif doğrusaldır ve 30 gram için de geçerlidir.

E) Yorum kabul edilir; çünkü gübre miktarını araştırmacı değiştirdiğinden ilişki doğrusal sayılır ve 30 gram için de aynı sonuç geçerlidir.

9. Bir belediye park ekibi, tarh düzenlemesi için “Haftalık organik gübre miktarı arttıkça bitkilerin boy artışı da artar mı?” sorusunu ele almıştır. Parktaki 12 çiçek tarhının 6’sı kumlu, 6’sı killi topraktadır. Her tarha ait haftalık gübre miktarı (kg) ve dört hafta sonundaki ortalama boy artışı (cm) tabloda verilmiştir.

Tarh	Toprak türü	Gübre miktarı (kg)	Boy artışı (cm)
1	Kumlu	2	10
2	Kumlu	3	9
3	Kumlu	4	8
4	Kumlu	5	7
5	Kumlu	6	6
6	Kumlu	7	5
7	Killi	8	18
8	Killi	9	17
9	Killi	10	16
10	Killi	11	15
11	Killi	12	14
12	Killi	13	13

Tüm tarhlar birlikte değerlendirildiğinde gübre miktarı ile boy artışı arasındaki korelasyon katsayısı yaklaşık 0,60 bulunmuştur.

© 2026 Dubba · Tüm hakları saklıdır · dubba.com.tr/telif

Bu bulgulara göre aşağıdaki sonuçlardan hangisi doğrudur?

A) Aynı toprak türünde gübre ile boy artışı ters yönlü ilişkilidir. Pozitif korelasyon, killi tarhların daha çok gübreyle daha fazla uzamasından kaynaklanır; gübre artınca boyun artacağı söylenemez.

B) Korelasyon yaklaşık $0{,}60$ olduğundan gübre arttıkça boy artışı da artar. Toprak türüne göre ayrı incelendiğinde de bu doğru yönlü ilişki kumlu ve killi tarhların her ikisinde geçerlidir.

C) Kumlu tarhlarda ilişki ters yönlü, killi tarhlarda doğru yönlüdür. Boy artışını yükseltmek için gübre miktarı yalnız killi topraklı tarhlarda artırılmalı, kumlu tarhlarda azaltılmalıdır.

D) Korelasyon katsayısı 1 olmadığı için değişkenler arasında doğrusal ilişki yoktur. Bu yüzden gübre miktarındaki değişimin boy artışıyla bir ilişkisinin bulunduğu söylenemez.

E) En yüksek boy artışı en çok gübre verilen tarhta görülmüştür. Gözlenen bu örüntüye göre gübre 13 kg'ı aştığında boy artışı da 18 cm'nin üstüne çıkar.

10. Bir sınıftaki öğrenciler, araştırma ödevinde şu soruyu incelemiştir: "Sınıfımızdaki öğrencilerin bir proje ödevine ayırdığı haftalık çalışma süresi ile bu ödevden aldıkları puan arasında nasıl bir ilişki vardır?"

Sınıftaki 24 öğrenciden, öğrencilerin kendi belirlediği süreler ve aldıkları puanlar toplanmıştır. Süre öğretmen tarafından değiştirilmemiştir. Özet aşağıdadır.

Özet	Değer
Haftalık süre	1 saat ile 8 saat arası
Ödev puanı	40 ile 95 arası
Serpme diyagramı	1–8 saat aralığında artan doğrusal eğilim; belirgin ayrık değer yok
Korelasyon katsayısı	$r = 0{,}78$

Bir öğrenci şu sonucu yazmıştır: "İlişki güçlü ve pozitif olduğuna göre çalışma süresini artırmak puanı yükseltir. Bu nedenle Türkiye'deki tüm öğrencilerin haftalık süreyi 12 saate çıkarması puanlarını kesin olarak artırır."

Bu sonucun, araştırma sorusu bağlamında en uygun değerlendirmesi aşağıdakilerden hangisidir?

A) Bu sınıfta 1–8 saat aralığında süre arttıkça puan artma eğilimindedir. Bu eğilim nedensellik göstermez; Türkiye geneline ve aralık dışındaki 12 saate kesin sonuç bağlamak araştırma sorusunun sınırını aşar.

B) $r = 0{,}78$ güçlü bir ilişki gösterdiğinden süreyi artırmak puan artışının nedenidir. Araştırma bu sınıfta yapılsa da sonuç, Türkiye'deki tüm öğrencilere ve 12 saate kesin olarak genellenebilir.

C) r değeri 1 olmadığı için süre ile puan arasında ilişki yoktur. Soru bu sınıfa yönelik olsa da bulgu yorumlanamaz; yazılan sonuç tümüyle reddedilmeli, eğilim de belirtilmemelidir.

D) Pozitif korelasyon, süre arttıkça puanın düştüğünü gösterir. Bu nedenle "puan yükselir" yargısı yön olarak yanlıştır; 12 saat ve Türkiye geneli için yapılan genelleme ise uygundur.

E) Türkiye geneline yaymak araştırma sorusuna uymaz, bu kısım yanlıştır. Ancak $r = 0{,}78$ süreyi artırmanın puanı yükselttiğini kanıtlar; 12 saat önerisi en azından bu sınıf için geçerlidir.

11. Bir lisenin sağlık kulübü, gönüllü 12 öğrencinin bir haftalık ortalama günlük ekran süresi (saat) ile aynı haftadaki ortalama gece uyku süresi (saat) verilerini incelemiştir. İstatistik yazılımıyla çizilen serpme diyagramında noktaların azalan (negatif eğimli) doğrusal bir örüntü oluşturduğu, yalnızca bir öğrencinin (ekran süresi 9 saat, uyku süresi 9 saat) diğerlerinden çok uzakta olduğu görülmüştür. Yazılım korelasyon katsayısını bu öğrenci dâhil $r = -0{,}52$, bu öğrenci çıkarıldığında $r = -0{,}86$ olarak vermiştir.

Kulübün yorumu şöyledir: "Ekran süresi ile uyku süresi arasında negatif yönlü güçlü bir ilişki vardır. Uzaktaki öğrenciyi çıkarınca ilişki güçlendiğine göre bu öğrencinin verisi yanlıştır ve silinmelidir. Ekran süresini azaltan her öğrencinin uyku süresi kesinlikle artar."

© 2026 Dubba · Tüm hakları saklıdır · dubba.com.tr/telif

Kulübün yorumuna yönelik doğru istatistiksel temellendirme aşağıdakilerden hangisidir?

A) $r = -0{,}52$ orta düzeyde bir ilişki gösterir; aykırı değerler korelasyon katsayısını etkilemediği için bu öğrencinin verisi silinse de sonuç aynı yorumlanmalıdır.

B) Aykırı değer çıkarılınca $r = -0{,}86$ olduğundan ilişki güçlüdür; bu durum, ekran süresinin uykuyu kısalttığını ve aykırı verinin hatalı olduğunu kanıtlar.

C) Aykırı değer ilişkinin gücünü orta düzeyden güçlüye çıkaracak kadar etkilemiştir; ancak bu, verinin yanlış olduğunu ya da ekran süresini azaltmanın uykuyu kesin artıracağını göstermez.

D) Her iki r değeri de negatif olduğundan ekran süresi arttıkça uyku süresi de artma eğilimindedir; bu nedenle kulübün belirttiği ilişkinin yönü yanlıştır.

E) İki farklı r değeri elde edildiği için değişkenler arasında ilişki yoktur; korelasyon katsayısı ancak tüm noktalar aynı doğru üzerindeyken yorumlanabilir.

12. Emre, telefonunun şarjını incelemek için her denemede aynı şarj aletini kullanmış; ekran kapalıyken telefonu farklı bir başlangıç şarj yüzdesinde prize takıp şarjın $\%100$'e ulaşma süresini kaydetmiştir. Parlaklık veya başka bir değişken ölçülmemiştir.

Deneme	Başlangıç şarjı (%)	Tam dolma süresi (dk)
1	20	78
2	30	70
3	40	64
4	45	68
5	55	52
6	65	44
7	75	36
8	85	28

Emre tabloya dayanarak şu yorumu yapmıştır: "Başlangıç şarj yüzdesi ile tam dolma süresi negatif ilişkilidir; yüzde büyüdükçe süre kısalma eğilimindedir. Başlangıç yüzdesi daha yüksek olan denemenin süresi, diğer denemeden her zaman daha kısadır. Öyleyse şarj sırasında ekran parlaklığını azaltmak süreyi kısaltır. Başlangıç şarjı $\%10$ olan bir telefonun tam dolma süresi de 78 dakikadan uzun olur."

Emre'nin yorumundaki iddiaların hangilerinin kabul edilip hangilerinin çürütüleceğine ilişkin aşağıdaki değerlendirmelerden hangisi doğrudur?

A) Yorumun tümü kabul edilir; genel kısalma her deneme çiftinde de görüldüğünden parlaklık ve yüzde 10 çıkarımları geçerlidir.

B) Genel negatif eğilim kabul edilir; her çiftte kısalma, parlaklık etkisi ve yüzde 10 kestirimi ise çürütülür.

C) Yorumun tümü çürütülür; tek bir sıranın bozulması negatif eğilimin bulunmadığını gösterir.

D) Her çift iddiası kabul edilir; sırayı bozan deneme çıkarılırsa yorumun kalan kısmı da doğrulanır.

E) Yalnız parlaklık çıkarımı kabul edilir; süre ile başlangıç yüzdesi arasında negatif eğilim yoktur.

© 2026 Dubba · Tüm hakları saklıdır · dubba.com.tr/telif

TEST BİTTİ. CEVAPLARINIZI KONTROL EDİNİZ.

CEVAP FORMU

1	A	B	C	D	E
2	A	B	C	D	E
3	A	B	C	D	E
4	A	B	C	D	E
5	A	B	C	D	E
6	A	B	C	D	E
7	A	B	C	D	E
8	A	B	C	D	E
9	A	B	C	D	E
10	A	B	C	D	E
11	A	B	C	D	E
12	A	B	C	D	E

Cevap anahtarı ve çözümler
Karekodu okut, dubba.com.tr'ye ücretsiz üye ol; anahtar ve adım adım çözümler açılsın.

Doğru _____ Yanlış _____ Boş _____

TELİF VE KULLANIM KOŞULLARI

© 2026 Dubba. Kaynak: dubba.com.tr/maarif/matematik/11-sinif/1-tema-istatistiksel-arastirma-sureci/yaprak-test-1. dubba.com.tr/telif

Ücretsiz TYT deneme kitapçıkları, OYSS yazılı kâğıtları ve Maarif uyumlu yaprak test soru kitapçıkları için Dubba şu ek izni verir: PDF dosyaları bütün hâlde, değiştirilmeden, bedelsiz olarak çoğaltılabilir ve öğrencilere, sınıflara, okullara ve kurslara dağıtılabilir. (Telif ve İçerik Politikası, 3.1)

Koşullar: dosya satılamaz, ücretli bir ürün ya da hizmetin parçası olarak sunulamaz; sorular, çözümler, kapak, logo, karekod ve telif notu değiştirilemez ya da çıkarılamaz; dosya başka bir sitede ya da uygulamada barındırılamaz, yalnız Dubba'daki adresine bağlantı verilir; kaynak olarak "Dubba, dubba.com.tr" gösterilir; sorular ayrıştırılıp başka materyale, soru bankasına ya da uygulamaya alınamaz; dosyalar ve sorular yapay zekâ modellerinin eğitiminde kullanılamaz (9.2). (Telif ve İçerik Politikası, 3.2)

Dubba İçeriği, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu ("Kanun") kapsamında eser olarak; MEB kazanımlarına etiketlenmiş soru havuzu ve testler bakımından ayrıca Kanun'un Ek 8. maddesindeki veri tabanı koruması kapsamında; emeğin ürününden izinsiz yararlanmaya karşı 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun haksız rekabet hükümleri kapsamında korunur. Hakların tamamı Dubba ve bağlı şirketlerine (birlikte "Dubba") aittir ya da Dubba tarafından lisansla kullanılır; Dubba adına çalışan yazar ve editörlerin meydana getirdiği eserler üzerindeki mali haklar Dubba tarafından kullanılır. (Telif ve İçerik Politikası, 1.2)

Aşağıdakiler, 2-4. maddelerdeki izinler dışında yasaktır: (Telif ve İçerik Politikası, md. 10)

- Dubba İçeriği'ni kopyalamak, çoğaltmak, yayımlamak, satmak, kiralamak, dağıtmak ya da ücretli bir hizmetin parçası yapmak;
- soruları ayrıştırıp kendi soru bankasına, kitabına, uygulamasına ya da sınavına almak; soruları değiştirerek (sayıları, şıkları, ifadeyi oynayarak) kendi sorusu gibi sunmak;
- Dubba İçeriği'ni başka bir sitede barındırmak, çerçeve içine almak ya da aynalamak;
- filigran, iz kodu, telif notu ve kaynak bilgisini kaldırmak;
- Dubba'nın ad, logo ve markalarını izinsiz kullanmak, Dubba'yla ortaklık ya da onay izlenimi vermek;
- gizli ya da sızdırılmış sınav sorularını yüklemek, paylaşmak;
- üçüncü kişilerin hak sahibi olduğu içeriği izinsiz yüklemek.

Filigran, iz kodu ve telif notu, eser nüshaları üzerinde bulunan ve eser sahibini ve kullanım şartlarını gösteren bilgilerdir (Kanun Ek md. 4/1). Bu bilgiler yetkisiz olarak kaldırılamaz ve değiştirilemez; bu bilgileri kaldırılmış ya da değiştirilmiş kopyalar dağıtılamaz, yayımlanamaz ve umuma iletilemez. Kaldırılması, silinmesi ya da değiştirilmesi lisans ihlalidir ve Kanun'daki yaptırımlara tabidir. Platform'dan kopyalanan metnin sonuna eklenen kaynak ve telif satırı da aynı niteliktedir. (Telif ve İçerik Politikası, 8.2)

Politikanın tamamı: dubba.com.tr/telif